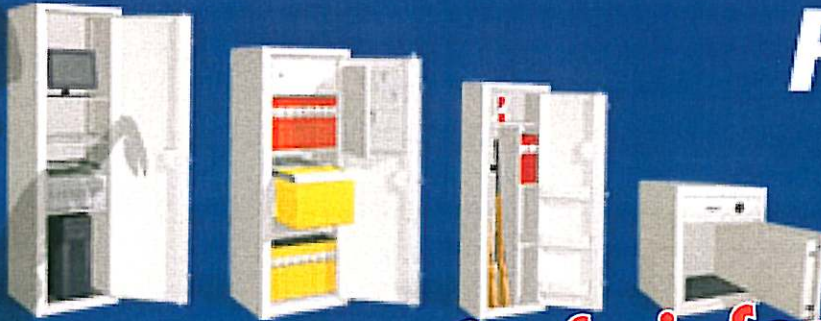


April
2010



PROFSAFE

Säkerheten först.

Profsafe informerar!

Oacceptabla Värdeskåpscertifikat enligt EN 1143-1

Syftet med värdeförvaringsenheter (tex. Värdeskåp och valv) certifierade enligt EN 1143-1 är att de ska skydda värdeföremål.

Kunderna måste kunna lita på tillverkarens specifikation. Därför testas produkten enligt en viss norm (EN 1143-1) och testcertifikat utfärdas av oberoende certifieringsorgan vilket ska bekräfta produktens skyddsnivå.

De ledande Europeiska testlaboratorierna (SSF - Sverige, VdS - Tyskland, IG - Italien och CMPP - Frankrike) är tillsammans med ett antal ackrediterade certifieringsorgan medlemmar i EFSG (European Fire and Security Group). Dessa testlaboratorier utbyter testerfarenheter, metoder och kunskapsnivå för att uppnå likartade testresultat oavsett vilket av dessa testlaboratorier som utför testet.

Detta tillvägagångssätt är oerhört väsentligt för alla seriösa tillverkare av produkterna i fråga och naturligtvis även för slutanvändaren av skåpet. För de Europeiska tillverkarnas branschorganisation Eurosafe har det varit självklart att stödja EFSG i denna strävan. Kravet har varit att oavsett vem som testar måste det bli samma resultat - konkurrens på lika villkor.

På senare tid har det kommit ut ett större antal produkter på marknaden, vilka är testade på testlaboratorier som ej är medlemmar i EFSG och som således inte utbyter erfarenheter och metoder med varandra. Några av dessa skåp (som har EN 1143-1 märket) har vid jämförande test hos EFSG anslutna laboratorier visat sig ha en väsentligt lägre skyddsnivå än vad som är avsikten med normen. Test på två skåp hos SSF, Sverige gav vid handen att ett EN 1143-1, Grade III märkt skåp klarade Grade I och att ett Grade V märkt skåp klarade Grade II !

Som en följd av hela denna diskussion har certifieringsorganet DNV nu i April beslutat att inte utfärda några nya SS EN 1143-1, SS EN 1143-2, SS EN 14450, SS 3492 eller SS EN 1300 certifikat om inte provningen är genomförd av laboratorie anslutet till EFSG. Man kommer inte heller att förlänga redan utfärdade certifikat när giltighetstiden gått ut om inte provningen är genomförd av laboratorie anslutet till EFSG.

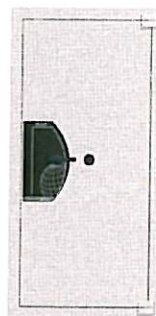
Det känns ytterst angeläget att både våra kunder och slutanvändare är informerade om dessa förhållanden.

Kontakta oss gärna för kompletterande information.

Bilaga: Ledarartikel ur Detektor nr. 7.

Med vänlig hälsning
PROFSAFE AB

Leif Lysebring



Profsafe AB, Box 140, 334 23 ANDERSTORP
Tfn. 0371- 52 32 90 Fax. 0371-176 05
Stockholm: Elektravägen 5, Tfn. 08-709 00 58
info@profsafe.se www.profsafe.se



Lennart Alexandrie, redaktionschef

Rensa upp bland oseriösa testlabb

SecurityUser.com avslöjade i sin senaste tryckta tidning (nr 2 2009) att två värdeskåp, certifierade och provade under ackreditering enligt EN-standarden, även har provats av Stöldskyddsföreningen (SSF) och då visat sig hålla tunt. Grade 5 respektive Grade 3, intygar EN-certifieringen. Efter utförda produkttester hävdar SSF att produkterna håller högst Grade 2 respektive Grade 1-klass. För att kunna förstå innebörden i avvikelserna bör man veta att varje Grade uppåt anger en förbättrad motståndskraft på 50 procent.

Med SSF-testet som referens har värdeskåps-tillverkarnas branschorganisation Eurosafe, SSF samt de svenska respektive tyska certifieringsorganen SBSC och ECB-S i en skrivelse påtalat hur val av testlabb kan utfalla i extrema olikheter för en och samma produkt. Man menar att det är oacceptabelt och att det bidrar till osund konkurrens som kan leda till att allt fler tillverkare väljer billiga och mindre nogräknade testlabb för att få sina produkter EN-certifierade.

Bristen på likformighet mellan ackrediterade testlabb och certifieringsorgan strider mot hela idén om en gemensam marknad där produkter ska kunna röra sig över gränserna. Tillåter vi att vissa testlabb konkurrerar genom släpphänthet (ofta i kombination med lågt pris) är vi farligt ute. Kompetens kostar och det ska inte vara ett alternativ att strunta i kompetensinvesteringar och istället erbjuda tillverkarna access till de olika Europa-marknaderna till ett lågt pris. Så vill ingen seriös spelare ha det. Tillverkare som inte vill eller kan leva upp till kriterierna ska inte få en gräddfil och prångla ut sina produkter som bara på pappret lever upp till certifieringens krav. Detta måste stävjas.

Därför måste vi ställa krav på att ackrediterade certifieringsorgan och testlabb i de olika länderna har eller förbinder sig att skaffa sig kompetens. Det måste finnas gemensamma hörnspelare i testprocessen och dessa ska efterlevas. Att så sker ska kontrolleras regelbundet.

Här behövs en därför en stark och fungerande organisation. Först då får vi ett fungerande system där bedömningar utifrån EN-normer kommer att överensstämja hyggligt mellan olika länders testlabb och certifieringsorgan.

SecurityUser.com gör rätt som namnger det polska testlabb och certifieringsorgan som har utfärdat certifikat på att produkterna uppfyller angivna Grades i EN-normerna. Inga andra labb och certifieringsorgan ska behöva känna sig utpekade. Att även ange de ifrågasatta värdeskåp-fabrikaten är viktigt. Det kan mycket väl finnas företag och myndigheter i Sverige som använder just de aktuella produkterna i tron att de uppfyller de Grades som har angivits. Självklart ska de ha informationstillgång så att de ges en möjlighet att uppgradera sitt värddeförvaringsskydd. Visst kan det bli besvärligt för leverantörerna av de aktuella värdeskåpen, men här måste kundernas intressen väga tyngre. Det handlar dessutom om värdeskåpssektorns anseende och i förlängningen även säkerhetsbranschens intressen. Vi måste städa på vår egen bakgård om vi inte ska tappa i trovärdighet.

Det är bra att Eurosafe, SSF, SBSC och ECB-S agerar för att få till stånd en likformighet när det gäller rutiner för test- och certifieringsorganens sätt att arbeta. Det måste till en kommunikation mellan testlabben så att de olika enheternas kompetens och arbetsprocesser harmonierar. Det är så utfallen, när det gäller klassificering av produkter, kan bli likartade. Här behövs dock även ett engagemang från kunderna och andra intressenter, t ex försäkringsbolagen, som till syvende till sist är de naturliga kravställarna. Kan vi få det engagemang- et bör det inte vara särskilt svårt att komma fram till en fungerande modell där uniformiteten sätter stopp för genvägar och där ett test gäller för hela EU-marknaden. Det är trots allt vi strävar.

För övrigt är det bara att tacka alla våra läsare för ännu ett spännande år. 2010 är förhoppningsvis början på en betydligt ljusare framtid än vad som har varit fallet under finanskrisens 2009. Låt oss tro på det.